

CRITERI DI VALUTAZIONE

DESCRIZIONE CRITERI	PUNTEGGIO
1. Qualità e fattibilità della proposta progettuale (fino a 40 punti) Coerenza e fattibilità della proposta nel perseguimento e nella realizzazione delle finalità specifiche cui sono preposti gli spazi. 1.1 Articolazione e descrizione delle attività, dei risultati attesi, dei tempi e orari giornalieri di apertura, delle modalità di cura e animazione dei locali in un'ottica di prossimità leggera, ponendo l'attenzione sul protagonismo giovanile e della comunità educante quale mezzo di valorizzazione delle potenzialità dei giovani. 1.2 Coordinamento e profili professionali: coordinamento tra le attività e coordinamento del personale impiegato (profili professionali nella logica della valorizzazione delle competenze multidisciplinari) 1.3 Coerenza e fattibilità: logicità interna del progetto, in tutte le sue parti, e idoneità del medesimo alla realizzazione dei bisogni/obiettivi definiti attraverso il complesso di risorse nella disponibilità del soggetto proponente	Max 20 punti Max 12 punti Max 8 punti
2. Valutazione di Impatto Sociale (VIS): proposta di un set di indicatori di cambiamento attesi e proposta di una metodologia di monitoraggio ex-ante, in itinere ed ex-post e di successiva valutazione.	Max 10 punti
3. Sviluppo e innovazione del progetto sul lungo periodo (fino a 10 punti) 3.1 Innovazione progettuale: consolidamento di esperienze sperimentali dove intraprese, proposte di attività e/o servizi di valore aggiuntivi, ulteriori elementi di innovatività, creatività ed originalità sia della strategia di realizzazione, sia per la concreta attrattività delle azioni rispetto ai possibili fruitori. 3.2 Innovazione digitale e comunicazione: sviluppo del piano di innovazione digitale e comunicativo sui	Max 5 punti Max 5 punti

cinque anni	
4. Qualità della compagine proponente (fino a 20 punti): 4.1 capacità di coinvolgimento ed allargamento ad altri soggetti del territorio e non (a titolo meramente esemplificativo: ass.ni sportive dilettantistiche, ass.ni culturali, soggetti ed enti filantropici, altri soggetti ed enti funzionali e strategici ad un coordinamento dinamico degli spazi) con particolare attenzione alla capacità di implementare e rafforzare la rete dei servizi del territorio (ASLTO3, Cos, ecc). 4.2 capacità coinvolgimento internazionale e europea: esperienza maturata dal soggetto proponente nella progettazione, gestione e realizzazione di iniziative di dimensione europea e internazionale, con particolare riferimento alla partecipazione a programmi dell'Unione Europea, alla cooperazione internazionale e alla cooperazione decentrata, nonché alla capacità di sviluppare partenariati e reti di collaborazione a livello nazionale e internazionale. Costituisce elemento di particolare pregio la dimostrata capacità di tradurre tale esperienza in opportunità concrete a favore dei giovani del territorio, attraverso la promozione della cittadinanza europea attiva, della mobilità internazionale, degli scambi interculturali, delle esperienze di volontariato, dei percorsi di formazione e partecipazione e dell'accesso ai programmi e ai finanziamenti europei, valorizzando il raccordo tra la dimensione locale e quella europea quale elemento qualificante della proposta progettuale.	Max 5 punti Max 15 punti
5. Sostenibilità economica finanziaria della proposta progettuale (fino a 20 punti) 5.1 sostenibilità della proposta tra attività da realizzare e costi preventivati concernenti la gestione degli spazi e la realizzazione delle attività. 5.2 approccio metodologico per l'acquisizione di risorse ulteriori: descrizione delle possibili forme di acquisizione di risorse ulteriori a beneficio delle	Max 10 punti Max 10 punti

attività del progetto (es: raccolta fondi, art e social bonus, sponsorizzazioni, altro). Particolare attenzione deve essere data alla capacità di reperire risorse attraverso la partecipazione a bandi anche internazionali che consentano di sviluppare il progetto e ampliarne le potenzialità.	
--	--

La Commissione esprimerà per ciascuno dei criteri da esaminare un coefficiente compreso tra 0 ed 1, corrispondente ad un giudizio di merito, secondo la seguente tabella:

Coefficiente	Giudizio corrispondente
1.0	<i>ottimo</i>
0.9	<i>distinto</i>
0.8	<i>molto buono</i>
0.7	<i>buono</i>
0.6	<i>sufficiente</i>
0.5	<i>accettabile</i>
0.4	<i>appena accettabile</i>
0.3	<i>mediocre</i>
0.2	<i>molto carente</i>
0.1	<i>inadeguato</i>
0.0	<i>non rispondente o non valutabile</i>

Il coefficiente espresso dalla Commissione sarà moltiplicato per il punteggio massimo ottenibile per lo specifico criterio di riferimento, determinando il punteggio attribuibile per ciascun elemento in esame.

La Proposta Progettuale (PP) dovrà raggiungere il punteggio minimo di 70/100, quale soglia di sbarramento, a tutela degli interessi pubblici connessi con la presente procedura per la prosecuzione della procedura di co-progettazione.